

*Ομάδος *Εργασίας Ψ* Αριθ. 7554/Ι/64 άποφάσεως
κ. *Υπουργού Βιομηχανίας.

*Επί της άπό 20-2-1965 αίτησεως της ISHIKAWAJIMA HARIMA
HEAVY INDUSTRIES-I.E.AATEH (ύπογεγραμμένη άπό τών Ι.Ε.ΑΑΤΕΗ
καί Χ.Β.ΠΑΥΖΗ), ός καί της άπό 25-2-1965 συμπληρωματικής τοι-
σότης, *περί πραγματοποιήσεως έν'Ελλάδι (Πάρος) παραγωγικής
*Επενδύσεως Ναυπηγείου καί Βαρικής Βιομηχανίας συνολικής
όξλας είς πρώτην φάσιν 3 Η.Π.Α.16.000.000"

I. Αί άπόψεις της *Ομάδος περί της σκοπιμότητος της επενδύσεως
περιλαμβάνονται είς τήν άπό 17-7-1964 έκθεσίν της.

II. *Επί της ός άνω άπό 20-2-65 αίτησεως καί ειδικότερον της
διευκρινύσεως της παραγράφου 3, διά της άπό 25-2-65 συμπληρω-
ματικής αίτησεως, άποφάσης είς τήν παροχήν είς τόν φορέα της
προτεινομένης επενδύσεως τών κλεονεκτημάτων τών διαλαμβανομέ-
νων είς τός όθικίας συμβάσεις μετά τών *Ελληνικών Ναυπηγείων-
καί τών Ναυπηγείων *Ελευσίνος; Η *Ομάς έργασίας προτείνει τά
άκόλουθα:

Προταθέντες όροι
ύπό τού φορέως, άνα-
φέρονται μόνον αί
παραγράφαι της
άπό 25-2-65 αίτη-
σεως

Γνώμη *Ομάδος *Εργασίας

- I.1.
- I.2.A.
- I.2.B.
- I.2.Γα

Καί ός προβλέπεται ύπό τών κειμένων διατάξεων
Καί ός εγένετο καί στά Ναυπηγεία *Ελευσίνος
Καί ός εγένετο καί στά Ναυπηγεία *Ελευσίνος
Καί συμφώνως τού Ν.4171/61, ός εγένετο καί
στά Ναυπηγεία *Ελευσίνος.

Διά τήν περίπτωση όμως α) τού άρθρου 7 παρ.4
έφ'όσον ύποβληθούσιν συγκεκριμέναί προτάσεις
τό ποσοστόν θέλει καθορισθή διά της προβλεπο-
μένης διαδικασίας καί β) τού άρθρου 8 έφ'όσον
δέν προσπιφεί είς διατάξεις ύφισταμένης νο-
μοθεσίας, π.χ. περί αρχαιολογικών χώρων κ.λ.π.
Καί έφ'όσον ίσχύουν αί διατάξεις τού Νόμου
τούτου

- I.2.Γβ
- I.2.Γγ
- I.2.Γδ
- I.2.Δα
- I.2.Δβ
- I.2.Δγ

*Η όμάς έργασίας θεωρετ έκαστήν άναρμοδίαν
" " " " "
Καί ός εγένετο καί στά Ναυπηγεία *Ελευσίνος
" " " "
" " " "



Προταθέντες δροι
από τοσ φορέως, άνω-
φέρονται μόνον αί
παράγραφοι τής
από 25-2-65 αέτή-
σεως

Γνώμη *Ομάδος *Εργασίας

II.1.

Και συμφώνως τή Ν.Α.2687/53, διά τήν δευτέραν
δμως περίπτωσιν ταύτης, έφ' όσον πρόκειται περί
διατάξεων Γενικού Περιεχομένου

II.2.

Και άρμοδίας πιστοποιουμένης

II.3.

Και ός ή πρότασις

II.4α+β

Αδύγ τής εύρεσίας διατυπώσεως και τών συνεπειών
αίτινες δυνατόν νά προκύθουν διά τήν *Εθνικήν
Οικονομίαν γενικώτερον* θά έπρότεινε τήν άπο-
δοχήν των μόνων εις είδειάς και συγκεκριμένας
περιπτώσεις αίτινες δέον νά διευκρινισθούσιν έκ
μέρους τοσ φορέως.

II.4.β

Και συμφώνως τή Ν.Α.2687/53 ός εγένετο και στα
Καυπηγετα* Έλευστους.

III.1Α, 1Β, 1Γ, 1Δ & 1Ε

*Η *Ομάς *Εργασίας θεωρετ έαυτήν άναρμοδίαν.

3. *Ός πρός τό θέμα τής
ΠΡΟΧΩΣ, ΔΙΜΕΤΕΤΗΣ
του *Ιδρυματос *Αγ.
του *

Κρίνει σκόπιμον τήν άπολλοτρώσιν κατ' τάς
καίμενας διατάξεις ός και τήν παραχάρησιν Αί-
γιαλοσ. *Όσον όμως άφορα τό άντάλλαγμα διά τήν
παραχάρησιν τοσ Αίγιαλοσ, τήν έκτέλεσιν τών
Έργων και τό άντάλλαγμα έναντι αύτων θεωρετ
έαυτήν άναρμοδίαν.

4. *Απολλοτρώσεις έκτά-
σεως διά τήν στέ-
γασιν προσωπικοσθίασ.

Κρίνεται σκόπιμος δι' άποκλειστικήν έξυπηρέτη-
σιν τοσ προσωπικοσ τής έπιχειρήσεως, τής έκτά-
σεως και τής θέσεως καθιερωσθουσένης κατόπιν
διαπραγματεύσεων.

5. *Όσον άφορα τās έγκαταστάσεις διαχωρισμοσ τοσ εξ έλαιωσιν
ύδωτων έρικτος τών πετρελαιοφόρων, σταθμόν άνεφοδιοκισμοσ πλοών εις
καόσισμα κ.λ.π. *Η *Ομάς *Εργασίας δέν θά έπρότεινε τās άνωτέρω παρα-
χρησείσ δέν έξηγοσντο μεμονομένασ και δέν άπετέλουν δευτεροεόδασ
έγκαταστάσεις έξυπηρετήσεως τοσ Καυπηγετοσ.



6. Γενικότερον ή Ομάδα Εργασίας φρονεί ότι τό μέγεθος καί ή Έκταση τών παραχαρουμένων διευκολύνσεων θα έδει καί εξαρτηθούσι έπi τού θόλου τών υπό τού Δημοσίου παραχαρηθ- σομένων άνταλλαγμάτων.-

*Εν Αθήναις τού 5 / 3 / 1965

*Επi τής Ομάδας Εργασίας

ΧΡ.ΚΑΤΕΡΑΧΗΣ Ε.ΠΑΠΑΓΕΡΟΥΔΑΣ Η.ΠΑΙΟΠΟΥΔΑΣ Η.ΚΑΛΟΓΕΡΟΠΟΥΔΑΣ

