

Φ. Μανιάνης

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΝ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ
ΓΡΑΦΕΙΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟΥ

ΑΡ. ΠΡΟΤ. Ε 90
17.10.64

ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ

ΕΤΟΣ ΙΑΡΥΞΕΩΣ 1950

ΚΕΝΤΡΙΚΑ ΓΡΑΦΕΙΑ :
ΟΔΟΣ ΧΑΛΚΟΚΟΝΔΥΛΗ 30
ΑΘΗΝΑΙ 102

ΑΡ. ΠΡΟΤ. ΤΗΛΕΘ. : 524-501

ΥΠΕΥΘ. ΔΙΕΥΘΥΝΣΙΣ : Δ. Ε. Η.
ΤΗΛΕΤΥΠΩΝ 49. 30

Αριθ. Πρωτ. ΤΔΣ/Ε/4423

Αθήνα, τῆ 13 Ὀκτωβρίου 1964.

Παρακαλεῖται εἰς ἀναπό-
δοξ τῆς τῆς ἀποστολῆς ἐπισημῶν

Ἀξιότιμον
Κύριον Ι. Σιγῶν
Ἐπιτελεῖν Βιομηχανίας,
Ἐ ν τ α Ὑ θ α

ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟΝ

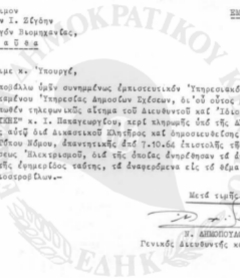
Ἀξιότιμε κ. Ἐπιτελεῖν,

Ἐποβάλλω ὑμῶν συνημμένως ἐμπιστευτικῶν Ἐπιτελεῖν Σημεῖωμα τοῦ Προτοστειμένου Ἐπιτελεῖν Δημοσίων Ἐπιτελεῖν, δι' οὗ οὗτος μοι γνωστοποιεῖται διατυπωθῆν τηλεφωνικῶς αἴτημα τοῦ Διευθυντοῦ κατ' Ἰδιοκτητοῦ τῆς "ΑΘΗΝΑΙΣ" κ. Ι. Παπαγεωργίου, περὶ κληρωτῆς ὑπὸ τῆς ΔΕΗ τῆς κοινοποιηθείσης αὐτῆ διὰ Δικαστικοῦ Κλητῆρος κατ' ἀποστολεὺς, δυνάμει τοῦ περὶ Τόκου Ἰδίου, ἀπαντητικῆς ἀπὸ 7.10.64 ἐπιστολῆς τῆς Δημοσίας Ἐπιτελεῖν Ἐπιτελεῖν, διὰ τῆς ὁποίας ἐνηρῶθησαν τὰ ἀνακριβῆ ἀποστολεῖν ματὰ τῆς ἐφημερίδος ταύτης, τὰ ἀναφερόμενα εἰς τὸ θέμα προμηθεῖν τῶν 4 ἀποστολεῖν.

Μετὰ τῆς

Ν. ΑΝΑΓΝΟΣΤΟΠΟΥΛΟΣ

Γενικὸς Διευθυντῆς κατ' Ἐπιτελεῖν



13 ΟΚΤ. 1964

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟΝ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΗΜΕΡ. 12 'Οκτωβρίου 1964.

ΠΡΟΣ : κ. Γενικόν Διευθυντήν.

ΑΠΟ : Προϊστάμενον Ύπηρεσίας Δημοσίων Έξοσεων.

ΕΜΠΙΕΣΤΥΤΙΚΟΝ

ΘΕΜΑ : Απαντητική έπιστολή προς "ΑΘΗΝΑΪΚΗΝ".

"Αριθμ. Πρωτ. Υ.Δ.Σ. 1706

"Έχω την τιμήν να ούς αναφέρω ότι ό έκ τών Διευθυντών κατ' Έπίσκεψήν της "ΑΘΗΝΑΪΚΗΣ" κ. Γ. Παπαγεωργίου είς τηλεφωνικήν συνομιλίαν, της 10.10.64, διετύπωσε παράνομα - καθ' ήμās τελείως άβασίμα - περί μειώσεως κατά την τελευταίαν περίοδον τών άποστελλομένων είς την έφημερίδα του ύπηρεσιακών άνακοινώσεων. Τοϋ παρέρχον την διαβεβαίωσιν ότι τοϋτο όν είναι δυνατόν, δεδομένου ότι ή Ύπηρεσία έφαρμόζει την άρχήν της ίσης μεταχειρίσεως, ότι ούδέποτε έτέθη ύπό της άποικήσεως θέμα είδίκελης τινος έντολής περί μειώσεως του άριθμού τών χορηγούμενων είς την "ΑΘΗΝΑΪΚΗΝ" καταχωρήσεων κατ' όσα έν πώον περιεκτικσει ή έφημερίς του εύρίσκειται μεταξύ έκείνων, αΐτινες κατέχουν την πρώτην σειράν, πράγμα τό όποιον -έτιδνισα- όέν θα παραλείψω να διερευνήσω-όιδ τυχόν συμπτωματικήν τινα παράλειψιν.

Έν συνεχείᾳ ό κ. Παπαγεωργίου έθεσε θέμα πληρωμής της κοινοποιηθείσης αύτῷ όιδ άδικαστικού Κλητήρος κατ' δημοσιευθείσης, βάσει τοϋ περί Τόκου Νόμου, άπαντητικής έπιστολής της ΔΒΗ, της 7.10.64, έφ' όσον - ώς είπεν - ή έπιστολή εϋτη καταχωρήθη κατ' είς της λοιπής έφημερίδας έκ πληρωμῆς. Έμφελοβήθησε την ύπαρξιν ύποχρεώσεως της "ΑΘΗΝΑΪΚΗΣ" όπως δημοσιεύσθ τήν άπάντησιν κατ' περαιτέρω, ύπό τύπον άσπειδίτητος, είπεν ότι θα ζητήσθ πληρωμήν προς διακοσφας όραμας τό έκαστοτόμετρον. "Αν κατ' όέν τοϋ άνεγνωρόθ δικαιώμα πληρωμής, έν τοις τοις έζήτησθν όπως τοϋ γνωστοποιήσθ ή τιμή ήν θα ζητήσθουν αί λοιπαί έφημερίδες αί καταχωρήσασθ τήν έν θέματι έπιστολήν, ίνα βάσει της τιμής ταύτης έκδόσθ κατ' ούτος, έφ' όσον τό άποφασίσει, σχετικόν τιμολόγιον. Παρακαλώ κατ' συνέπειαν όπως μοφ' όδοθῶν όδηγείαι, κατ' όσον ένδεικνύεται να τοϋ γνωστοποιήσθ προφορικώς τό τίμημα τό όποιον θ' άπαιτήσθουν αί λοιπαί έφημερίδες όιδ την δημοσίευσιν της έν θέματι άπαντητικής έπιστολής.-


 Βησ. ΈκαλαΤος

ΒΕ/εκ/12.10.64