

ΛΑΘΟΣ 50 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΩΝ ΓΑΛΛΙΚΩΝ ΦΡΑΓΚΩΝ

(Είσοηγτ. "Μθεοις Κ.Πακαϊωάννου σελ.1-42 καί έπ'αύτης άπόφεις
Γ.Χαρμπούρη σελ.1-8)

1.- Είσερχόμενοι εις τήν εξέταση των διαπιστωθειωών παρα-
βάσεων καί άνωμαλιωών θα άρχίωμεν μέ τό συνδόμενα μέ τό περιεχό-
μενον των έπιστολων θέματα καί ό ή τώ έξ αυτών αναφερόμενα εις τό
'Υδροηλεκτρικόν 'Εργοστάσιον Μέγδοβα(Ταυρωπού),έν οίς περιλαμβάνε-
ται καί τό περίφημον λάθος των 50 έκατομμυριωών Γαλλικωών φράγκων.

α) 'Ως προελέχθη κατόπιν διαγωνισμού ύπεγράφη έν Παρισίοις
μεταξύ 'Ελληνικης Κυβερνήσεως καί ΟΙ-ΟΟ ή άπό 7-7-1954 συμφωνία
διά τήν χρηματοδότησιν καί κατασκευήν του 'Υδροηλεκτρικου 'Εργο-
στασιου Μέγδοβα,ήτις έστηρίχθη εις τās άπό 26-12-53,28-1-54,15-3-
54 καί 30-3-54 σχετικās προσφορές αυτης. 'Επηκολούθησαν αι κυρωθει-
σαι διά του νόμου 3307/1955 ύπ' αριθμ.369/31-3-54 καί 1335/14-8-54
πράξεις του 'Υπουργικου Συμβουλιου,εις εκτέλεσιν των όποιων άντηλ-
λάγησαν μεταξύ Δ.Β.Η. καί ΟΙ-ΟΟ αι άπό 28-8-54 καί 4-9-54 έπιστο-
λαί,δυνάμει των όποιων συνεφωνήθη ή άμεσος έναρξις των έργωσιω
του ύπό κατασκευήν έργοστασιου Μέγδοβα έν έναμονή της τελικης
συμβάσεως,ήτις έδει νά ύπογραφη μέχρι της 10-1-1955,παρταθελούς
δι'άλληπαλλήλων συμφωνιωών μέχρι της 30-4-55. 'Η Δ.Β.Η. περιέλαβε
εις τήν πρώτην των έπιστολων καί ή ΟΙ-ΟΟ άπεδέχθη διά της δευτέρας
έξ αυτων μεταξύ άλλων καί τόν όρον,καθ'όν:"'Εξυπακουέται,ότι διά

Σ

Σχ

Σ

της υπηρεσίας της οποίας θα προσφέρει η ΟΙ-ΟΟ εις την Δ.Β.Η. δια την χρηματοδότησιν, την μελέτην και την διεύθυνσιν των εργασιών της Ύδροηλεκτρικής Έγκαταστάσεως επί του Μέγδοβα καί τας άρδεύσεις της πεδιάδος Καρδίτσας, ως επίσης δια την επί εξάμηνον διεύθυνσιν της εκμεταλλεύσεως του Ύδροηλεκτρικού Έργοστασίου θ δ ά πο ρ η μ ι ω θ η (ή ΟΙ-ΟΟ) δια του κατ' άποκοπήν ποσού των 425 εκατομμυρίων φράγκων. Εκ του ποσού τούτου 300 εκατομμύρια θα θφείλονται εις Γαλλικά φράγκα και 125 εκατομμύρια φράγκα εις δραχμάς. Το ποσόν τούτο της κατ' άποκοπήν άμοιβής του αναδόχου άπετέλεσε β α σ ι κ ό ν θ ρ ο ν της άπδ 15-3-54 προσφοράς της ΟΙ-ΟΟ και της άνακηρύξεως αυτής ως τελευταίας μειοδοτίδος, δι' ό και έμνημονεύθη ιδιαίτέρως εις τό διά τών μνηθειοών έπιστολών κατορτισθέν ως άνω μεταξύ Δ.Β.Η. και ΟΙ-ΟΟ προσύμφων, άν και έγινετο ρητή παρακοπή εις την περιλαμβάνουσαν αυτόν προσφοράν της 15-3-54. Είς την τελευταίαν ταύτην αναθέεται τό έν λόγω ποσόν των 425 εκατομμυρίων Γαλλικών φράγκων εις α) 375 εκατομμύρια Γαλλικά φράγκα "διά την εκπόνησιν της μελέτης, διεύθυνσιν της κατασκευής και επί εξάμηνον διεύθυνσιν λειτουργίας του έργοστασίου Μέγδοβα" και β) 50 εκατομμύρια Γαλλικά φράγκα "διά την εκπόνησιν της μελέτης και την διεύθυνσιν της κατασκευής των άρδεύσεων κατά την τετραετή χρονικήν περίοδον της κατασκευής του έργοστασίου".

β) Κατά τας έπακολουθησάσας μακράς διαπραγματεύσεις, των οποίων την έποκτείναν και ευθύνην είχε κατά την ύπ' αριθ. 187/23-7-54 άπόφασιν του Διοικ. Συμβούλιου, ως ήτο άλλως τε φυσικόν και έπόμενον,

ὁ Γενικός Διευθυντής Γ.Πεζόπουλος με κύριους συμβούλους καὶ βοηθούς του τὸν Δ.Παπαλεονάρδου διὰ τὴν ἐπεξεργασίαν τῶν τεχνικῶν ὁρῶν τῆς συμβάσεως καὶ τὸν Θ.Μακρῆν, νομικὸν Σύμβουλον, διὰ τὴν νομικὴν διατύπωσιν αὐτῆς, ἐθεωρήθησαν ὡς δεδουλευμένοι καὶ θεμελιοκοί οἱ ὅροι περὶ τε τοῦ ποσοῦ τῆς κατ' ἀποκοπὴν ἀμοιβῆς τῶν 425 ἑκατομμυρίων Γαλλικῶν φράγκων καὶ τῶν καλυπτομένων δι' αὐτῆς ἔργων, εἰς τρόπον ὥστε δ ε ν ἐ γ ε ν ν ῆ θ η ο ὕ τ ε ῆ τ ο δ υ ν α τ ὶ ν ν ἄ γ ε ν ν η θ ῆ, ὡς εἰ κ ὶ ς, ο κ ἔ ψ ι ς τ ρ ο κ ο κ ο ι ῆ σ ε ω ς α ὗ τ ῶ ν. Δι' ἧ καὶ εἰς τὸ πρῶτον προσχέδιον τῆς συμβάσεως περιλήφθη ἔν μὲν τῷ ἄρθρῳ 3, ὅπερ ἀνεφέρετο εἰς τὰ ὑπὸ 'εκτέλεισιν ἔργα, καὶ μετὰ τὸ ἐδ.η τῆς πρώτης παραγράφου αὐτοῦ ἡ μνεῖα, ὅτι "ἐλλείπει περιγραφή ἐγγειοβελτιωτικοῦ τμήματος", μετὰ τὴν παρ' αὐτὴν ἐπεξηγηματικὴν τῆς ΟΙ-00 προσθήκην "114.000 στρ." ἔν δὲ τῷ ἄρθρῳ 30 (νῦν 29) ὁ καθορισμὸς τῆς κατ' ἀποκοπὴν ἀμοιβῆς εἰς 300 ἑκατομμύρια Γαλλικὰ φράγκα καὶ ἐπὶ πλέον εἰς 10.750.000 δραχ., ἀνταποκρινομένας εἰς τὰ ὑπόλοιπα 125 ἑκατομμ. φράγκα κατὰ τὰ συμφωνηθέντα ὡς ἄνω. Εἰρήσθη, ὅτι ἡ συνδότησις τῆς κατ' ἀποκοπὴν ἀμοιβῆς τοῦ ἀναδόχου πρὸς τὴν παρ' αὐτοῦ ἐκπόνησιν τῆς μελέτης καὶ ἐπίβλεψιν τῆς κατασκευῆς τῶν ἀρδευτικῶν ἔργων δὲν ἐπεβάλλετο μόνον ἀπὸ τὰς προσφορὰς αὐτοῦ καὶ ἰδίῳ τὴν τελικὴν τῆς 15-3-54, ἀκόμη δὲ καὶ ἀπὸ τῆς ἀνταλλαγείσας μεταξὺ Δ.Σ.Η. καὶ ΟΙ-00 ὑπὸ τύπον προσημῶνου ἐπιστολᾶς· ἀλλὰ καὶ προεβλέπετο καὶ ἀπὸ τὴν ἐφ' ἧς ἐοτηρήθησαν αὐταὶ προμελέτην ΚΝΑΡΡΚΗ καὶ ἔτι πλέον ἐπεβεβαίωθη ἀπὸ τὴν ἀπὸ 10-12-54 εἰσηγητικὴν ἔκθεσιν τοῦ Γ.Πεζοπούλου πρὸς τὸ Διοικ. Συμβούλιον εἰς ἣν ἐκθέτει οὗτος, ὅτι ἔν ἀπὸ τὰ ἐκκρεμῆ θέματα δι' ἧ ἐχρειά-

Σ 57 Ρμ

ζετο προσυνηνδούχους Δ.Ε.Η.-ΟΙ-ΟΟ ήτο "ή συνοπτική περιγραφή του έγγειοβελτιωτικού τμήματος του "Έργου" καί επομένως ούχί ή άναμφισβήτητος ύποχρέωσις τής ΟΙ-ΟΟ πρός μελέτην καί επίβλεψιν του προθέτου τούτου Έργου διά τής αύτης κατ'άποκοπήν άμοιβής.

γ) Διαρκουσών τών διαπραγματεύσεων τό Ύπουργείον Γεωργίας έζητησεν, όπως ή μελέτη καί επίβλεψις τών άρδευτικών Έργων άποσκοπη έπί τό Έργον Μέγδοβα προκειμένου νά γίνωσι ταύτα άπ'εύθείας παρά του Δημοσίου. Ούτω είς τό δεύτερον προσχέδιον τό έδ.θ τής παραγρ.1 του Άρθρου 3 ή άρχική διατύπωσις, "διώρυγα φυγής καί άνάχωμα άνασχέσεως του ύδατος δι'άρδευσιν", αντικατεστάθη διά τής άκολούθου : "διώρυγα φυγής καί επαναρρυθμιστικόν Έργον άπορροής", ή τ ι ς κ α ι κ ε ρ ι ώ ρ ι ο ε τ ό ά ν τ ι κ ε ι μ ε ν ο ν τ ή ς σ υ μ β ό σ ε ω ς ε ί ς μ ό ν ο ν τ ό ύ δ ρ ο η λ ε κ τ ρ ι κ ό ν έ ρ γ ο ν, αυτίνοϛ ύποχρεωτικόν τμήμα άποτελετ τό επαναρρυθμιστικόν φράγμα κατ'ήν ύπ'άρισμ.2663/22-10-56 έμπιστευτικήν άναφοράν του Δ.Ποπαλεονάρδου πρός Γ.Πεζόπουλον.

δ) "Αν καί είνε άναμφισβήτητον, ότι ή ΟΙ-ΟΟ άππλλάγη ύποχρέωσεωϛ διά τήν εκπλήρωσιν τής όκοίας συμφωνήθη ώϛ άνω βάσει τών προσφορών τής ίδιαιτέρα κατ'άποκοπήν άμοιβή 50 εκατομμυρίων Γαλλ. φράγκων, ένωματωθέντων είς τό συνολικόν ποσό των 425 εκατομμυρίων Γαλλ.φράγκων, δέν Έγινεν, ώϛ έπρεπεν, είς τήν συνομολογηθεΐσαν τήν 5.5.1955 άθήμασιν άνάλογοϛ μείωσιϛ του τελευταίου ποσού, παραμείναντοϛ άθίκτου του σχετικού άρθρου 29 παραγρ.1 έν τή σύμβόσει, ώϛ άρχικώϛ διευτυπώθη ύπό τήν συμφωνηθεΐσαν καί βραδύτερον μεταωθεΐσαν προϋπόθεσιν τής μ ε λ έ τ η ς καί επίβλέψεωϛ τών άρδευτι-

κῶν ἔργων.

2.- α) Τό λάθος ἀνεκαλύφθη ἀπό τόν Δ.Παπαλεονάρδου τήν 6-10-56 καί ἀνεγνωρώθη ἐν συνεχείᾳ καί ἀπό τόν Θ.Μακρήν. Ἀμφότεροι κατέστησαν κοινωγόν τῆς ἀνεκαλύψεως τῶν τόν Γ.Πεζόπουλου τήν 9-10-56, ὅταν ἐπέστρεφεν ἐκ τοῦ εἰς Πτολεμαΐδα ταξειδίου του. Τήν ἐπομένην εἰς τό σχετικόν μέ τήν ὑπό σύναψιν σύμβασιν τῶν ἐπολογιστικῶν ὑπ' ἀριθμ. 2613/10-10-56 ἐμπιστευτικόν ἔγγραφον του πρὸς τόν Γ.Πεζόπουλον ὁ Δ.Παπαλεονάρδος τονίζει μεταξύ ἄλλων καί τήν ἀνάγκην, ὅπως "ἐξετασθῆ π ῶ ς θ ἄ ῤ υ θ μ ι ο θ ῥ τ ὀ ς ἡ τ η μ α τ ῆ ς μ ε λ ἔ τ η ς κ α ῖ ἔ π ι β λ ἔ φ ε ῶ ς τ ῆ ς κ α τ α σ κ ε υ ῆ ς τοῦ πέραν τοῦ ἐπονερρυθμιστικοῦ φράγματος (δι' ὃ ἐγένετο εἰς τήν ἰσχύουσαν σύμβασιν λόγος) ἔργου διὰ τήν ἄ ρ δ ε υ σ α ἰ ν 114.000 στρεμμάτων, ἡ ὁποία τελικῶς ἀπεφασίσθη νά γένη ἀπό τό Ἰκουργεῖον Γεωργίας". Ὁ Γ.Πεζόπουλος ὁμοῦ, ὅπως παραδόξως οὐδέν ἀνεκοίνωσεν εἰς τῆς ὑπ' ἀριθμ. 34/10.10.56 καί 35/12.10.56 συνθερίσεις τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου, καθ' ὅς ἀπεφασίσθη μετὰ δυσφορίας ἡ κατὰ τήν 15-10-56 γενομένη ὑπογραφή τῶν σχετικῶν πρὸς τό ὀπολογιστικόν ἔργο ἐπιστολῶν, ὑπό τόν ὄρον ὅπως "παρακληθῆ ὑπό τοῦ Γεν. Διευθυντοῦ ἡ ΟΙ-ΟΟ νά θελήσῃ νά λάβῃ σοβαρῶς ὑπ' ὄψιν τῆς ὑποδείξεως του ἐν τῇ σ υ ν α ἰ σ θ ῆ σ ε ἰ, ὅ τ ι ἔ κ α μ ε (τό Διοικ. Συμβούλιον τῆς Δ.Ε.Η.) π α ρ α χ ω ρ ῆ σ ε ἰ ς π ἔ ρ α ν τ ῶ ν σ υ ν ῆ θ ω ν ὀ ρ ῶ ν ..." (ὄρα πρακ. 12-10-56). Πληροφορηθεῖς τοῦτο ὁ Δ.Παπαλεονάρδος ἐπισκέφθη ἐξ ἰδίας πρωτοβουλίας καί κατετόπισε σχετικῶς τήν μέν 14-10-56 τά μέλη τοῦ Διοικ. Συμβουλίου Π.Στουκόθην καί

Σ Χγ. Π

Αναργ. Δημητρακόπουλον, τήν δέ 8ην πρωΐνήν τῆς 15-10-56 πρό τῆς ὑπογραφῆς τῶν ἐπιστολῶν τόν Πρόεδρον τοῦ Διοικ. Συμβουλίου Π. Γουναρᾶκη.

β) Ὁ Π. Γουναρᾶκης, ὡς ὁμολογεῖ εἰς τό ὑπ' ἀριθμ. 610/17-10-56 ἔγγραφόν του πρός τά μέλη τοῦ Διοικ. Συμβουλίου, ἐνημέρωσε πρό τῆς ὑπογραφῆς τῶν ἐπιστολῶν τά μέλη τοῦ Διοικ. Συμβουλίου καί ἔλαβε παρ' αὐτῶν τήν ο α φ η ἔ ν τ ο λ ῆ ν, ὅπως διακονονίσῃ τό ἀνάκυφαν ζήτημα π ρ ὅ τ η ς ὑ π ο γ ρ α φ ῆ ς ταύτης. Δι' ὅ καί ὑπέγραψε τήν καταρτισθεῖσαν ὑπό τοῦ Θ. Μακρῆ σχετικήν ἀπό 15-10-56 ἐπιστολήν πρός τήν ΟΙ-ΣΟ, ἣν ὅμως, ὡς ἰσχυρίζεται, ἠρκέσθη ὁπλῶς νά ἀναγνώσῃ πρός τοὺς ἐκπροσώπους αὐτῆς, συμφωνήσας τελικῶς, παρὰ τήν ἐντολήν, ἣν εἶχεν ἀπό τό Διοικ. Συμβούλιον, ὅπως ὑπογραφῶσιν αἱ περὶ τῶν ὁποιοῦστικῶν ἐπιστολαί πρό τῆς ἔ κ κ θ α ρ ῖ ο ε ω ς τ ο ὕ λ ᾶ - θ ο υ ς. Ἐπεφυλάχθη ὅμως ῥητῶς, ὅπως μή ζητήσῃ τήν κύρωσιν τῆς συμβάσεως ταύτης ὑπό τῶν ἀρμοδίων κατὰ τά προαναφερθέντα τριῶν Ἰκουργῶν, "ἐάν ἐκ τῆς διεξαχθεσομένης πλήρους ἐρεύνης τῶν ἀρμοδίων ὑπηρεσιῶν ἀπεδεικνύετο τό βῆσιμον τῆς διαπιστώσεως τῶν Θ. Μακρῆ καί Δ. Παπαλεονάρδου".

3.- α) εἰς τό Διοικ. Συμβούλιον συζητήθη διά μακρῶν τό θέμα τοῦ λάθους τό πρῶτον εἰς τήν συνεδρίασιν 38 τῆς 31-10-56 μετὰ κοινοποίησιν πρός τά μέλη του τῶν ὑπ' ἀριθμ. 2663/22-10-56 καί 5897/23-10-56 συναφῶν ἐμπιστευτικῶν ἐκθέσεων τῶν Δ. Παπαλεονάρδου καί Θ. Μακρῆ. Ἀμφότεροι οἱ τελευταῖοι οὔτοι ὑπῆρξαν σαφεῖς, κατηγορηματικοί καί ἀνεπιφύλακτοι ὡς πρός τήν ὑπαρξιν τοῦ λάθους καί ἐξέθεσαν

δχι μόνον τῶς συνθήκας ὑφ' ἧς ἔγινε καί ἀνεκαλύφθη τοῦτο ἀλλά καί τούς λόγους δι' οὓς καθίσταται αὐταπόδεικτον.

β) Ἐντόπιων προέβλεψεν τὸ γεγονός, ὅτι εἰς τὴν θυελλώδη συζήτησιν τοῦ Διοικ. Συμβουλίου, ἐνώσθη ἡ ἀτάλαξις τῶν μέλη αὐτοῦ ἀνεγνώρισαν τὸ λάθος καί ἐξηγήθησαν κατὰ τῆς ΟΙ-ΟΟ ἀπὸ τὴν ἀποκλύψιν καί διαπίστωσίν του, ἔχοντες οἱ Π. Γουναρῆκης καί Γ. Πετρόπουλος, εὐθυγραμμισθέντες, ἀνέλαβον ἀπ' ὅρα καὶ ἔπειτα τὴν ὑπεράσπισιν αὐτῆς καί ὑπεστήριξαν σταθερῶς καί πεισιμότως τὰς ἀπόψεις τῆς (ΟΙ-ΟΟ), δημιουργήσαντες οὕτω περὶ αὐτῆς εἰς τὴν γενικήν κατ' ἀπόψιν τῆς κατακράτησιν. Ἐν ἀρχῇ προσεδέθησαν νὰ ἀποδείξωσι τὴν κατηγορίαν, ὅτι ἡ ΟΙ-ΟΟ ἐγνώριζε τὸ λάθος καί σκοπίμως τὸ ἠπεσιώπησε. Ἐἴτα ἠθέλησαν νὰ κλονίσωσι τὴν ἐμπιστοσύνην τοῦ Διοικ. Συμβουλίου πρὸς τοὺς Δ. Παπαλεονάρδου καί Θ. Μακρῆν, ἀμφισβητήσαντες τὴν ἀντικειμενικότητα τῆς τῶν πρώτων, καθ' οὗ καί ἐπετέθησαν διὰ τὴν ἀπευθείας μετὰ μελῶν τοῦ Διοικ. Συμβουλίου ἐπικοινωνίαν του. "Οἱ ἀριθμοὶ τοῦ Παπαλεονάρδου εἰς τὸν ὑπολογισμὸν τῶν ὀφελῶν τὸν ἐβοήθησεν καί ὁ βοηθὸς μου Ἀποστολάκης, εἶπεν ὁ Γ. Πετρόπουλος (σελ. 18 πρακτικῶν), νομίζω, ὅτι δὲν ἀνταποκρίνονται εἰς τὴν πραγματικότητα". Εἰς τὴν περί τοῦ ἐνοπιῶν διαβεβαίωσιν ὅμως τοῦ Μηχανικοῦ Π. Στουκῆ, ἠναγκάσθη νὰ ὁμολογήσῃ, ὅτι "ὁρθὸν εἶνε ἀλλὰ τὰ σημεῖα ἀπὸ τὰ ὅποια ξεκινοῦν εἶνε διαφορετικὰ". Ὁ Π. Γουναρῆκης ὑπεστήριξεν, ὅτι ὁ Δ. Παπαλεονάρδου "ἔχει πάθει φύχωιν ἐν τῇ ἀξιολογῇ προσαθεῖς τοῦ νὰ μὴ χῶρη τίποτε ἢ Δ. Β. Η.", ὅτι ὁ καὶ ἠμφισβήτησε τὰ ἐν τῇ ἐκθέσει του ἀναφερόμενα στοιχεῖα καί γεγονότα μετὰ τὴν ἀνακριθὴ δόλωσιν, ὅτι πρόκειται περὶ κρίσεων καὶ μετὰ τὴν ἐκδηλωθεῖσαν περίερ-

8 7 17

γον γνώμην, ὅτι δὲν ἔχει τὸ δικαίωμα "οἰοσθήποτε κύριος Παπαλεονάρδος ἢ βοηθός Γεν. Διευθυντοῦ ἢ Διευθυντῆς νά λέγῃ ἀνεπισήμως, ὅτι δὲν λέγει ἐπισήμως ὁ Γεν. Διευθυντῆς". Δέον ὅμως νά παρατηρηθῇ, ἀφ' ἑνὸς μὲν, ὅτι ὁ Δ. Παπαλεονάρδος οὔτε "οἰοσθήποτε κύριος" ἦτο, ἀφοῦ κατ' ἐξουσιοδότησιν τοῦ Διοικ. Συμβουλίου ἀνεμίχθη ἐνεργῶς εἰς τὰς διαπραγματεύσεις καί τήν ἐπεξεργασίαν τῆς συμβάσεως τῆς 5-5-1955, οὔτε μόνον κρίσεις ἐξέφερε καί δὴ ἀνεπισήμως, ἀφοῦ ὑπέβαλε τήν μησοδεῖσαν ἐμπεριστατημένην ἔκθεσίν του· ἀφ' ἑτέρου δέ, ὅτι ἂν τὸ Διοικ. Συμβούλιον ἤκουε καί ὑπήκουεν εἰς ὅσα μόνον ἔλεγεν ἢ υἱοθέτει ὁ Γεν. Διευθυντῆς, χωρὶς νά λαμβάνῃ παντάπασιν ὑπ' ὄψιν τὰς ἀντιθέτους εἰσηγήσεις ἢ καί καταγγελίας, ὡς ἐν προκειμένῳ, τῶν ἀρμοδίων Διευθυντῶν, θά ἦ τ ο κ ε ρ ι τ ὅ ν κ α ῖ ἄ χ ρ η σ τ ο ν. Ὁ Γ. Πεζόπουλος προσεπάθη νά καταποση τὰ μέλη τοῦ Διοικ. Συμβουλίου μέ τήν βεβαίωσιν, ὅτι "ἂν ὑπάρχῃ λάθος" διὰ τοῦτο βαρύνονται ὅλοι ἐξιαιρουμένοι τοῦ Ἀναργ. Δημητρακοπούλου "καί ὁ Γενικός Διευθυντῆς καί ἡ ὑπηρεσία καί τὸ Διοικητικόν Συμβούλιον", ὡμολόγησεν, ὅτι δὲν ἐνδιεφέρθη "νά ἐξετάσῃ καί ἀναλύσῃ τὸ ποσόν τῶν 425 ἐκατομμυρίων Γαλλικῶν φράγκων", ὅκατόε θά ἀπεκαλύπτετο ἄμβως τὸ λάθος καί ὅτι τῷ ἔφθνη "περίεργον" "πῶς ὁ ἐ ν ἐ π ρ ὀ σ ε ζ α ν τ ῖ π ο τ ε τ ὅ τ ε". Καί ἀνεγνώρισεν "ὅτι θά ἠμποροῦσαμεν νά κερδίσωμεν 50 ἐκατομμύρια Γαλλικὰ φράγκα ἀσκοῦντες πρῶσιν ἐπὶ τῆς ΟΙ-00" (ὄρα σελ. 29 πρακτικῶν), πρᾶγμα τὸ ὁποῖον ἐξυλακοῦει τήν ὑπάρξιν τοῦ λάθους, ὅπερ ἐξηκολούθει νά ἀμφισβητῆ, ἂν καί μέ μικροτέραν τῆς ἀρχικῆς ἐπιμονήν. "Ὁγά, προσέθεσεν, ὡς Γενικός Διευθυντῆς δὲν συνάγῃ θετικῶς καί ἀναντιρρήτως, ὅτι ἔγινε λάθος". Ὁ Π. Γουναράκης, ἀφοῦ ὑπεστήριξεν, ὅτι "ὁ ἐ ν π ρ ῆ π ε ι ν ἄ γ ε ν ν η θ ἦ κ ἂ ν ζ ῆ τ η μ α" καί

έδήλωσεν, ὅτι ἡ ΟΙ-ΟΟ ὄχι μόνον ἠρνήθη τὴν προταθεῖσαν διαιτησίαν καὶ παροχὴν οἰωνόηποτε ἐξηγήσεων ἢ ἔστω καὶ ἡλλην. συζητήσιον ὡς πρὸς τὸ λάθος, ἀλλὰ ἠξίωσε, ἐπὶ ἀπειλῇ καταγγελίας τῆς συμβάσεως, τὴν ἄρσιν πώσης ὡς πρὸς αὐτὸ ἀμφιβολίας, ἥτοι κατ' οὐσίαν δήλωσιν **μ ε τ α ν ο ῒ α ς** τῆς Δ.Β.Η. διὰ τὴν ἀνακίνησιν τοῦ ζητήματος.

Ἐνῶ δὲ ἀπέκρουσεν ἐντόνως τὴν πρότασιν τοῦ Σ.Κιτριλάκη, ὅπως ἀνακοινωθῆ τὸ ἀνακύβαν ζήτημα εἰς τὸ Προϊστάμενον Ἰγουργεῖον, μετὰ τὴν καταπληκτικὴν δικαιολογίαν, ὅτι "οὐκ ἦτο λάθος" νὰ λάβῃ γινῶσιν αὐτὸ "τοιούτου μικροζητήματος", ὅπερ ὅμως, ὡς προσφυῶς παρετήρησεν ὁ Κιτριλάκης, ἀπερὰ ζημίαν τῆς Δ.Β.Η. τριῶν ἑκατομμυρίων δραχμῶν ἐπανήλθεν εἰς τὴν ἐπίμονον ἀλλὰ καὶ ματαίαν προσπάθειαν νὰ κλονίσῃ τὴν ἐκδηλωθεῖσαν ἀκλόνητον πεποίθησιν τοῦ Διοικ. Συμβουλίου περὶ τοῦ λάθους. "Δέν υπάρχουν, εἶπεν, μόνον αἱ δύο ἐκδόσεις τῶν Μακρῆ καὶ Ποκαλεονδρόου. Ἐπάρχουν καὶ ὁ Γεν. Διευθυντής καὶ ὁ Πρόεδρος τοῦ Διοικ. Συμβουλίου οἱ ὅποιοι εἶς λέγουν, ὅτι ἐξήτασαν τὸ ζήτημα καὶ δέν προέκυψεν οὐδαμῶθεν κατ' αὐτούς, ὅτι πρόκειται περὶ λάθους καὶ συνεπῶς νὰ ἀφήσωμέν κατὰ μέρος τὸ ζήτημα καὶ νὰ προχωρήσωμεν". Τὸ περίεργον εἶνε, ὅτι ἠξίωσεν συγχρόνως ὅπως τὸ Διοικ. Συμβούλιον παμφηφεί ἄρνηθῆ τὸ λάθος μετὰ τὴν παράδοξον θεωρίαν, ὅτι ἡ Δ.Β.Η. δέν ἦτο ἰδιωτικὴ ἐπιχείρησις "διὰ νὰ κλειθῇ τὰ μάτια εἰς μίαν ἀτιμίαν ἢ ὀκλοῖα ἔγινε", εἰς "τοιούτα δὲ ζητήματα δέν ἐπιτρέπονται νὰ λαμβάνωνται κατὰ πλείοψηφίαν ἀποφάσεις".

γ) Τῶν λοιπῶν μελῶν τοῦ Διοικ. Συμβουλίου μὴ πειθομένων νὰ ὀρνηθῶσι τὸ αὐταπόδεικτον λάθος, ὁ Γ. Πεζόκομος ἐπενόησε καὶ ὑπεστήριξε (ὄρα σελ. 16 καὶ 19 τῶν πρακτ.) τὴν ἀφελῆ ἄποψιν, ὅτι καὶ ἂν

9 17 18

Έγινε τό λάθος "ή Δ.Β.Η. δέν έζημιώθη άλλα τούναντίον ώφελήθη κα-
τά τί", διότι, ώς ανέπτυξεν ή ΟΙ-ΟΟ είς τήν ούσίαν κατά τήν υπο-
γραφήν τής τελικής συμβάσεως δέν κατέληξε νά λάβη ποσοστόν μεγα-
λύτερον..... εκείνου τό όποϊον είχε ζητήσει έν έτος ένωρίτερον βά-
σει τής προμελέτης ΚΝΑΡΡΕΝ". Τό έπιχείρημα τούτο έσπευσε νά τό
υϊοθετήσῃ καί ό Π.Γουναράκης, ό όποϊος μόλις τό ένεφάνισε καί
έντονώτερον μέ τήν έξής έρώτησιν προς τό άνθιστάμενα είσέτι είς
τήν προσκόθειαν τής συγκαλήσεως τού λάθους λοιπά μέλη τού Διοικ.
συμβουλίου "Τό ότι υπερεβειώθη, ότι δέν προέκυψεν κανέν κέρδος
διά τήν ΟΙ-ΟΟ δέν είς άρκεί ; Διότι αποδεικνύεται, ότι ή ΟΙ-ΟΟ διά
τής μεγέθυνσεως καί αύξήσεως τού έργου όχι μόνον δέν λαμβάνει πε-
ρισσότερα άπό όσα άρχικώς υπελόγισεν, ότι θά κερδίσῃ άλλα ίσως καί
όλιγώτερα". Προκαλεί τῷ όντι κατάπληξιν τό γεγονός πως άνθρωποι
τής εύφυΐας καί ίκανότητος τών Π.Γουναράκη καί Γ.Πεζοπούλου όχι
έπίστευσαν, διότι δέν ήτο δυνατόν νά πιστευόσων, άλλα απέτόλμησαν
νά υποστηρίξωσι θεωρίαν, ή όποία όχι μόνον ήτο νομικώς καί λογικώς
άπαράδεκτος άλλα καί προσέβαλλε καί αύτήν τάυτην τήν στοιχειώδη
νοησοσύνην τών προς ούς άπηυθύνετο συμβούλων. Διότι, εάν κατά λά-
θος ώς είνε βέβαιον καί ώς διεπιστώθη κατόπιν προσεκτικῆς μελέτης
όχι μόνον τών διεξαγαγόντων τάς σχετικάς διαπραγματεύσεις Δ.Πα-
παλεονάρδου καί Θ.Μακρή, ώς άνακριβώς έπεκαλέσθη ό Π.Γουναράκης ,
άλλά καί τών συμβούλων καί μηχανικών Αναργ. Δημητράκοπούλου καί
Π.Στουπάδη, έτι δε καί τού βοηθού τού Γ.Πεζοπούλου Γ. Άποστολάκη
(όρα έκθεσιν Κ.Παπαϊωάννου σελ.16), άνεγράφη ως άμοιβή τής ΟΙ-ΟΟ
τό ποσόν τών 425 εκατομμυρίων Γαλλικών φράγκων αντί τών 375 τοι-

ούτων πώς είνε δυνατόν νά μή προκύπη έντεϋθεν άφέλεια τής ΟΙ-ΟΟ
καί έντότοιχος ζητήσ τής Δ.Β.Η. κατά τό προστεθέν τουτο ποσόν
των 50 έκτομμύριων Γαλλικών φράγκων, όπερ κατά Αναργ. Δημητριά-
πουλον (όρα ύπ' άριθμ. Α/1028/31-10-56 έμπιστ. σημεί. μη του προς τά
μέλη του Διοικ. Συμβουλίου) αύξάνεται μέ τής συμβατικής άναπροσαρ-
μογής εΐς έξήκοντα έκτομμύρια Γαλλικό φράγκα;
Ο Ε. Στουπάθης εΐς τήν σελ. 17 των πρακτικων άπήντησεν ώς έξης:
".....καί αν άκούη εΐπουν (οί Γάλλοι), ότι έπειδή προστέθησαν
καί άλλα εΐς τήν τελικήν σύμβασιν έμεΐς θέλωμεν 425 έκτομμύρια
δι' έμέ τουτο δέν είνε άρκετόν. Διότι εΐς τήν έπιστολήν των (Έν-
νοεΐ τήν προσφοράν τής 15-3-54) αναφέρουν 375 έκτομμύρια φράγκα
δι' έπίβλεψιν κ.λ.π. όλων των άλλων έργων πλην των άρθευτικων, όιά
τά όποια έξήτουν 50 έκτομμύρια φράγκα. Δέν ήμπορουν λοιπόν νά πε-
ριλάβουν καί τό Έργον αύτό διότι ή το κεχωρισμένον
τοϋτο καί κεχωρισμένως άνεγράφετο
καί ή αΐτουμένη άμοιβή". Καί όμως ο Γ. Πεζόπου-
λος προποιεΐται, ότι δέν έξήτουν ή δέν άντελήθη τό βασικόν του-
το ζήτημα. Παρεκτός όμως τουτου εΐ μνησθεΐσαι έναλυτικά έκθέσεις
των Δ. Παπαλεονάρδου καί Θ. Μοκρη άπήντων άποστοματικως εΐς τήν
στηριζομένην επί τής αύξήσεως των έργων επιχειρηματολογίαν μέ
τήν άλλην άλλό καί συντρεπτικήν υπόμνησιν, ότι τό άρθρον 29 τής
συμβάσεως τής 5-5-1955 προέβλεπεν εΐς τήν παράγραφον 5 αυτού διά
πιστάν ολιγώποτε έκπίτσαι των έργων τήν αύξήσιν τής
άμοιβής των 425 έκτομμυριων Γαλλικών φράγκων μόνον κατά
έτερα 60 έκτομμύρια Γαλλικό φράγκα. Ήνε νά διαπορή τις τόσον
διό τής παραδοξότητος, όσον καί διά τής άνακριβείας τής όποιας

5 5 5

υπεστήριξαν ὁ Γ.Πεζόπουλος συναφῶς εἰς τὴν ὑπ'ἀριθμ.5732/2-11-56 ἐμπιστευτικὴν ἐκθέσιν του καὶ νιοθέτησεν ὁ Π.Γουναράκης διὰ τῆς ὑπ'ἀριθμ.679/3-11-56 ὁμοίας του. Ὡς πρὸς αὐτάς παραπέμπομεν εἰς τὰς σελ.30-40 τῆς ἐκθέσεως Κ.Παπαϊωάννου. Ἐπιπλέον ἀρκούμεθα νά παρατηρήσωμεν μετὰ λύπης μας, ὅτι οὐδεὶς ἐκ τῶν μελῶν τοῦ συμβουλίου ἀνεσκεύασε τὰς ἀνακριβεῖς ταύτας, οὐδέ ἀπέκρουσε τὰς παραδόξους γνώμας καὶ θεωρίας τῶν Π.Γουναράκη καὶ Γ.Πεζοπούλου, πρῶγμα τὸ ὅποτον ἀποτελεῖ μίαν ἀπόδειξιν, ὅχι οὐστυχῶς τὴν μοναδικήν, περὶ τοῦ ὅτι τὰ μέλη τοῦ Διοικ. Συμβουλίου εἴτε δὲν εἶχον τὸ ἀπαιτούμενον ἐνδιόφερον πρὸς ἐνημερώσιν των, εἴτε δὲν εὕρισκον ἀνθρώπους προθύμους νά τὰ ἐνημερώσωσι καὶ τοῖς παράσχῳσι τὰ ἐπιβαλλόμενα διαφωτιστικὰ στοιχεία. Τμητικὴν ἐξαίρεσιν ἀπετέλεσεν ὁ Ἄναργ. Δημητράκοπουλος, ὁ ὅποτος α) εἰς τὸ ὑπ'ἀριθμ.22 τῆς 8-1-55 σημείωσιν τοῦ ἐπί τοῦ πρώτου προσχεδίου τῆς συμβάσεως ἐπεσήμανε τὴν ἀνάγκην τοῦ περιορισμοῦ τῆς ἀμοιβῆς τῶν 425 ἑκατομμυρίων Γαλλικῶν φράγκων μετὰ τὴν ἀνάληψιν τῶν ὑδροηλεκτρικῶν ἔργων ὑπὸ τοῦ Ἰπουργείου (σελ. ἐκθέσεως Κ.Παπαϊωάννου 38), πρῶγμα τὸ ὅποτον ἠνάγκασε τὸν Γ.Πεζόπουλον νά ἐξαίρῃσιν αὐτὸν ἀπὸ τὴν βαρύνουσαν ἄλλα τὰ μέλη τοῦ Διοικ. Συμβουλίου εὐθὺς διὰ τὸ λάθος "εἰάν ὑπάρχη" καὶ β) εἰς τὴν σύνταξιν καὶ κοινοκοίησιν εἰς τὰ μέλη τοῦ Διοικ. Συμβουλίου τῶν ὑπ'ἀριθμ. Α/1028/31-10-56 καὶ 1177/28-12-56 ἐμπιστευτικῶν σημειωμάτων του, εἰς τὸ δευτέρον τῶν ὁποίων παραθέτει συγκριτικούς πίνακας καὶ ὑπολογισμούς, ἀποδεικνύοντας τὴν ζημίαν τῆς Δ.Δ.Η. ἀκόμη καὶ διὰ τοὺς ἀκολουθοῦντας τοὺς λογικῶς ἀκτανοήτους καὶ νομικῶς ἀστηρίκτους συλλογισμοὺς τῶν Γ.Πεζοπούλου καὶ Π.Γουναράκη.-

4.- α) Οί Γ.Πεζόπουλος καί Π.Γουναράκης δέν κατάρθωσαν
εἰς τήν συνεδρίασιν τῆς 31-10-56 νά κάμψωσι τήν ἐρρωμένην, πράγμα-
τι, ἀντίστασιν τῶν μελῶν τοῦ Διοικ. Συμβουλίου, τά ὅποια ἔχι μόνον
ἤρνοῦντο νά συγκαλύψωσι τό κατά τόν ἄναρχ. Δημητρακόπουλον (ἔρα
σημείωμα 17-7-63) "ἀναμφισβήτητον καί οἰονεῖ αὐτόφωρον λάθος", ἀλ-
λό ἦσαν καί ἔτοιμα νά ἰσχυρωσάσιν τήν σύμβασιν τῶν ἀπολογιστικῶν.
Δι' ὅ καί ὁ Π.Γουναράκης ὡς Πρόεδρος ἀνέβαλε τήν συνεδρίασιν διᾶ
τήν 3ην Νοεμβρίου 1956 μέ τήν σαφή ἀκελήν τῆς παραιτήσεως αὐτοῦ,
ἐάν ἐν τῇ μεταξύ δέν μετεπελθόντο τά μέλη τοῦ Διοικ. Συμβουλίου
(ἔρα σελ. 29 ἐν τέλει ἐκδόσεως Κ. Παπαϊωάννου). Εἰς τήν νέαν συζη-
τησιν τῆς 3-11-56 μετεβλήθη ἡ ἀτμόσφαιρα, εἴτε ἀπό τήν ἀκελήν
τῆς παραιτήσεως, εἴτε ἀπό ἀγνώστους παρόντας, δρᾶσαντας, ἠγνωστον
πῶς καί πότε, κατά τό μεσολαβήσαν τρίμηρον. Νέα στοιχεῖα καί νέα
ἐπιχειρήματα δέν προσκομίσθησαν. Ἀντιθέτως ὁ Δ. Γαλιάνης ὑπεγράμ-
μισεν, ὅτι " ἔ χ ο μ ε ν ἔ ν α σ ο υ μ β α λ λ ὀ μ ε ν ο ν ; ὁ ὀ -
π ο τ ο ς ν ο μ ῖ ς ε ι, ὅ τι ὑ π ἄ ρ χ ε ι ἄ σ ο υ δ ο ς ἰ α". Ὁ Π.
Σ τ ο υ π ἄ θ η ς ἐτόνισεν, ὅτι τήν ἀπόφασιν περὶ τῆς ἀναθέσεως
εἰς τήν ΟΙ-00 τῆς ἀπολογιστικῆς ἐπιτελέσεως τῶν ἔργων ἡ ν α γ κ ἄ -
σ θ η σ α ν ν ἄ τήν λ' βωσιν "ὑ π ὀ τ ὀ φ ὀ β ῆ τ ρ ο ν τ ο ὕ
χ ρ ὀ ν ο υ". Τοῦτο ἐδέχθη καί ὁ Π. Γουναράκης (σελ. 10 πρακτ.) ὁ
ὅποτος νομίζει "ὅτι δέν ἦτο σοβαρόν διᾶ τό συμβούλιον νά ἀπο-
στῆ τῆς συμβάσεώς του". Ἐν τούτοις διαφανῶν τό πρῶτον πρός τόν Γ.
Πεζόπουλον ὑπεστήριξεν, ὅτι "δέν ἦτο ἁπλοῆ ἢ σκέψις καί ἐνέργεια
τῆς ΟΙ-00," νά διεκδικῆ αὔξησιν τήν ὅποσαν δέν ἐζήτησε. Καί αὐτός
αὐτός ὁ Γ. Πεζόπουλος εἰς τήν σελ. 11 τῶν πρακτικῶν παρεδέχθη τήν

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page.

δρθότητα τῆς παρατηρήσεως τοῦ Προέδρου καί προσέθεσε "Τίπο ὅμως ἕστερα ἀπό διάρκεια 1 1/2 ἔτουςδέν ἐπιτρέπεται, οὔτε ἔχομεν δικαίωμα νά καταγγελλῶμεν τήν σύμβασιν ἐπειδή βρήκαμεν αὐτήν τήν ἀνωμαλία διότι δέν θά εἴμεθα σοβαροί ἄνθρωποι.....Πάντως θεωροῦ, ὅτι ὅλη αὐτή ἡ ὑπόθεσις εἶνε μεγάλη ὁμέλεια τῆς ΟΙ-CO".

β) Γεγονός εἶνε πόντως, ὅτι ὅλα τά μέλη τοῦ Διοικ. Συμβουλίου ἐκτός τοῦ Ἀναγ. Δημητρακοπούλου, ὁ ὁποῖος ἀπεμονώθη, ἔν καί ἀνεγνώρισαν τό λάθος, ἐδέχθησαν νά μή κάμωσι λόγον περί αὐτοῦ, ἀλλά καί νά ἐγκρίνωσι τήν ἀνάθεσιν τῶν ἀπολογιστικῶν εἰς τήν ΟΙ-CO διὰ δύο κυρίους λόγους. Πρῶτον μὲν διότι ἐθεώρουν ὡς ἔλλειψιν σοβαρότητος τήν ὑπαναχώρησιν διὰ λάθος ἀνακαλυφθέν μετὰ 1 1/2 ἔτος καί δεύτερον διότι ἡ δημοκρασία θά ἐπεβρῦδουε ἔτι περαιτέρω τό ἥδη καθυστερηθέν ἔργον. Ἐρωτᾶται ὅμως διατί τότε ὑπεγράφη τήν 15-10-56 ἡ σύμβασις πρό τῆς ἐκκαθαρίσεως τοῦ λάθους κατὰ παρβάσιν τῆς ἀντιθέτου ἐντολῆς τοῦ Διοικ. Συμβουλίου, ἔν ὅφει μάλιστα τοῦ γεγονότος, ὅτι ἡ ἐκκαθαρίσις αὕτη ἦτο δυνατή καί εὐχερῆς ἐντός τριῶν ἢ τό πολύ πέντε ἡμερῶν ; Καί ποίαν ἔννοιαν εἶχεν ἡ κατὰ τὰς ἐπανειλημμένας προφορικός καί ἐγγράφους δηλώσεις τοῦ Π. Γουνηράκη ὑπογραφή τῆς ἐπιστολῆς τῆς 15-10-56 ὑπό τήν ἀναβλητικὴν εἴρεσιν τῆς διαπιστώσεως, ὅτι δέν ἔγινε τό λάθος, ἀφοῦ ὁ ἕξις ἐπέβαλε τελικῶς τήν ἀντιφάσκουσαν πρὸς τοῦτο ἀντίληψιν, ὅτι δέν θά ἦτο ὀρθόν, οὔδ' ἂν συνεβιβάζετο μέ τήν σοβαρότητα τοῦ συμβουλίου ἡ ὑπαναχώρησις ; Ἐπί πλέον παραμένει ἀναπάντητον πῶς ὁ Γ. Πετρόπουλος ἀπέκρυφεν ἀπό τό Διοικ. Συμβούλιον τό ἀνοικινωθέν εἰς αὐτόν ἀπό τῆς 9-10-56 λάθος, διατί δέν τό ἐχρησιμοποίησεν, ὡς ἠδύνατο κατὰ τήν ὁμολογίαν του, πρὸς βελτίωσιν τῶν ὄρων τῆς συμβάσεως περί ὁπολογιστικῶν ἔργων, δε-

δομένου μάλιστα, ὅτι δι' ὅροις οὗτοι ἦσαν βαρύτεροι διὰ τὴν Δ.Β.Η.
καὶ ἀκόμη πῶς τὸ ἠρνήθη καὶ διατὶ ἐπεκαλέσθη πρὸς δικαιολογίαν
του ἀνακριβῆ καὶ ἀσπρήρικτα στοιχεῖα καὶ ἐπιχειρήματα. Διὰ τὸν Π.
Γουναρδῆν γεννῶται προσθέτως τὸ ζήτημα διατὶ δὲν ἀπέστειλε πρὸς
τὴν ΟΙ-ΟΟ τὴν παρὰ τοῦ Θ.Μακρῆ συνταχθεῖσαν ἀπὸ 15-10-56 ἐπιστο-
λὴν, λαμβανομένου μάλιστα ὑπ' ὄψιν, ὅτι κατὰ τὰ λεχθέντα ὑπὸ τοῦ Γ.
Πεζοπούλου εἰς τὴν συνεδρίασιν τῆς 31-10-56, ὁ Γ. Παπῆς τῷ ἐδήλω-
σεν ὅτι "ἡ ΟΙ-ΟΟ δὲν ἔλαβε καμμίαν ἐπίσημον ἐπιστολὴν ἐπὶ τοῦ
ζητήματος". Βιβάσθω, ὅτι διὰ τὸ λάθος δὲν ἐζητήθησαν παντῶσιν
εὐθῶναι ἀπὸ τοῦ Γ. Πεζοπούλου, Δ. Παπαλεονάρδου καὶ Θ. Μακρῆν, ἄν καὶ
ἡ ἀνάγκη αὕτη ὑπεγράμμισθη ἰδιαιτέρως ἀπὸ τοῦ Δ. Γαλιάνου καὶ Σ.
Κιτσιλάκου.-

5.- Ἐν συμπέρασματι δεχόμεθα ὅτι:

α) τὸ λάθος εἶνε ἀναμφισβήτητον ἡ δὲ ἐξ αὐτοῦ ζημία τῆς Δ.Β.
Η. ἐπὶ ἀντιστοιχῶ ὠφελείᾳ τῆς ΟΙ-ΟΟ ἀνέρχεται εἰς 3.500.000 δραχ.
περίπου (δρα ἐκτός ἄλλων καὶ ἐνδρμους κατάρσεις Δ. Παπαλεονάρδου
17 καὶ 18 Ὀκτωβρίου 1962, καθὼς καὶ ὑπ' ἀριθμ. 44/21-5-63 καὶ 57/
17-7-63 ἀπαντήσεις του). Ἐξισοπεύετον εἶνε, ὅτι ὁ μὲν Π. Γουναρ-
δῆς εἰς τὴν ἀπὸ 30-3-63 κατάρσειν του ὁμολογεῖ, ὁρίμως, ὅτι "β ε -
β α ῥ ῶ ς ἄ ν ἔ γ ε ι ν ε τ ὸ λ ἄ θ ο ς ἄ ν α μ φ ι σ β ῆ -
τ ῆ τ ω ς ὑ π ῆ ρ ε ν ἄ ν τ ῖ ο τ ο ι χ ο ς ζ η μ ῖ ᾶ τ ῆ ς
Δ. Β. Η.". Ὁ δὲ Γ. Πεζοπούλος, ἐπιφυλαχθεὶς νὰ ἀπαντήσῃ εἰς τὸ σχετι-
κὸν ὑπ' ἀριθμ. 43 ἐρώτημά μας (δρα 11ην κατάρσειν του τῆς 4-3-63)
ἀποφεύγει εἰς τὴν ἀπὸ 30-3-63 ἔκθεσιν του νὰ ἐξηγήσῃ τὰ "ἄλλως τε

Σ Σ 7 7

ανεξήγητα, αρκούμενος εις τό να παραπέμψη εις τά πρακτικά της 31-10-56 καί 3-11-56, χωρίς μάλιστα να επικαλεσθαι την πλήρη άνακριβειών καί άστηρίκτων επιχειρημάτων ως άνω 5732/2.11.56 έκθεσίν του.

β) Οί Γ. Πεζόπουλος καί Π. Γουναράκης δέν επίστευον εις την ήν ύπεστήριζον άνωπαρέξιν του λάρθους, διότι καί άνεγνώρισαν τοϋτο έμμέσως καί δέν ήτο δυνατόν μόνοι αύτοί έναντι όδιαφεύστων όριθμών καί γεγονότων καί όλων των άλλων παραγόντων να πιστεώσιν εις όσα προάβαζε, άντιφατικά, παράλογα καί άνακριβή ειπόν.

γ) Οί ύδιοι προέβησαν εις πράξεις (εμφάνισις άνακριβών στοιχείων, ύπογραφή έπιστολής 15-10-56 πρό τακτοκοιήσεως λάρθους κ.λ.π.) καί υπέπεσαν εις παραλείψεις (άπόκρυψις λάρθους από Διοικ. Συμβούλιον καί Ύπουργείον, μή άποστολή σχετικής έπιστολής εις ΟΛ-ΟΟ κ. λ.π.) τοιούτας, ώστε να καθίσταται έκδηλον τό ένδιαφέρον αύτών προς συγκάλυψιν του λάρθους. Καί διό μέν τόν Γ. Πεζόπουλον τό ένδιαφέρον τοϋτο όφείλεται εις την βεβαιουμένην εκ των έπιστολών ύδούτων συνυλλαγήν αύτου μετά της ΟΛ-ΟΟ καί την είσπραξιν ή προσδοκίαν των ύπεσχημένων παρ' αύτής άμοιβών. Διά όέ τόν Π. Γουναράκη δέν δικαιολογεΐται έπαρκώς καθ' ήμάς από την έπιθυμίαν της έπισκεύσεως των έργων, του φόβου της δημιουργίας σκανόδλου, όντος άστηρίκτου δι' αύτόν, ως μη βαρυνόμενον μέ την εϋθύνην του λάρθους.

δ) Τό λάρθος αύτό καθ' έαυτό βαρύνει τούς πρός τιμήν των άποκαλύψαντας αύτό Δ. Καπαλεονάρδον καί Θ. Μακρήν, οτινες προφανώς έξ άμελείας δέν έσηέθησαν μετά την άφαίρεσιν εκ της συμβάσεως της 5-5-1955 των άρδευτικών να περιλάβωσι καί την όντιστοιχοϋσαν εις αύτά άμοιβήν των 50 εκατομμυρίων Γαλλικών φράγκων. Ή άμέλεια εΐνε

άσφαλως βαρετα, ως άναγομένη εις βασικόν της συμβάσεως σημείον. Ή
ως πρός τοϋτο όμως εύθונה του Γ. Πεζοπούλου εινε κατά πολύ μεγαλυ-
τέρα, δεδομένου, ότι οϋτος, αν εκ των πραγμάτων υποχρεωμένος να παρα-
κολουθη και να έλέγχη όχι μόνον τάς διαπραγματεύσεις, αι όποιοι
ανά παν βήμα λόγω των παρουσιαζομένων δυσχερειών ήπθουν την πα-
ρέμβασίν του, αλλά και την νομικήν και τεχνικήν διατύπωσιν των ό-
ρων της συμβάσεως, ήδύνατο και ύφειλεν από της γενικωτέρας σκο-
πίδος του υπευθύνου Γεν. Διευθυντου να διακιοτάση άμέσως τό λάθος,
τοσούτω μάλλον καθ' όσον συνεδέετο τοϋτο με τάς σχετικίς, με τό άρ-
δευτικά έργα, μετά της Κυβερνήσεως συνεννοήσεις, ής μόνος αυτός, ως
εκ της θέσεώς του, έπρεπε να διεξαγάγη. Διά τόν λόγον τοϋτον και
τόν πρόσθετον της βεβαιωθείσης συναλλαγής έτι δέ και διά την προ-
εκτεθεισαν άνεξήγητοφ στάσειν του μετά την άνακάλυψιν του λάθους
δυακολευόμεθα να πιστεύωμεν ότι αυτόν την έλλειψιν δόλου.

ε) Είναι βέβαιον και παρ' αυτού του Γ. Πεζοπούλου άμολογημένον,
ότι έν ήσκειτο πίσεις επί της Ο.Ο.Ο ή Δ.Ε.Η. και δή έγκρίρας εις-
έπανετα τό άπλεοθέντα 50 έκτομμύρια Γαλλικά άρ. γκα.



The text block contains a large, stylized handwritten signature in dark ink, which appears to be 'Χαρλαμύς'. To the right of the signature is a rectangular stamp with a decorative border, containing the name 'Χαρλαμύς' in a serif font. Below the signature, there is another smaller handwritten mark or signature.