

## ΟΙ ΑΕΡΟΠΟΡΙΚΟΙ ΝΑΥΛΟΙ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

( ΜΙΑ ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΙ ΜΙΑ ΕΡΩΤΗΣΙΣ ΤΟΥ Κ. Ι. ΜΠΟΥΤΟΥ )

ΥΠΟ ΤΟΥ Κ. Ι. Χ. ΚΟΛΙΑΤΙΟΥ

Μία Ελληνική συγκριτική με τους παρόμοιους που απειράζουν την τουριστική ανάπτυξιν μιας χώρας είναι δυνατή εν αποκλειστικῶς στοιχείω πολύ ενδιαφέροντι. Ὑπόθεσιν πρῶτως παράγοντες, ὅπως αἱ κεραιαὶ συνθήκαι, μία πολιτικὴ φιλικότης εἰς μίαν χώραν κλπ., αἱ ὁποῖαι εἶναι μὲν ἀσάφιστα, ἀλλὰ ἐκ πρώτης ὄψεως, δὲν φαίνεται νὰ ἀπειράζουν τὴν ἀνάπτυξιν τῆς τουριστικῆς κινήσεως. Ἐν αὐτοῖς, ὅπως θὰ ἀναλυθῆ καὶ κεραιώτως, αἱ διάφοροι παράγοντες εἰσὶν δυνατόν τεχνικῶς νὰ ἀποδοῦσαν σοβαρῶς τὴν τουριστικὴν κίνησιν, ἰδίως εἰς χώρας ὅπου ὁ τουρισμὸς ἀνάσκειται εἰς κρίσιμον στάσιον ἐξελίξεως, ὅπως συμβαίνει σήμερον εἰς τὴν χώραν μας.

Εἰς τὰς ἐκείνας αὐτὰς ἀδυνατήτων εἰς ἀποφυγῆς τῶν συνεχομένων εἰς Ἀθήνας ἀεροδρόμον τῆς I.A.T.A. (διεθνούς αἰσίου ἀερομεταφορῶν), ὅπου ἐξιστάμεν διάφορα θέματα ἀφορῶντα τὴν βελτίωσιν τῶν ἀεροπορικῶν συγκοινωνιῶν μεταξὺ τῶν χωρῶν — μέλων τῆς I.A.T.A., μία τῶν ὁποίων εἶναι καὶ ἡ Ἑλλάς.

Ἐκ τῆς συγκριτικῆς μελέτης τῶν παρασθέντων στοιχείων ἐπὶ τοῦ ἔργου τῶν ναύλων μεταξὺ διαφόρων χωρῶν, ποικίλται ἡ φύσις τῆς ἀμοιβῆς πολεμικῆς καὶ ἀναίτηται εἰς ἄλλοις τῆς Ἑλλάδος εἰς τὴν τοιαύτην προσπάθειαν (μὴν ἐπινοητόν, Ἰσχυρισμὸς εἶναι ὅτι τὰ ποδοκίματα αὐτὰ ἀπογὰ, ἔρχονται εἰς τὴν δημοσιότητα διὰ πρώτου ἑσόν, καὶ διὰ τὸν λόγον αὐτὸν πρέπει νὰ τύχουν τῆς προσοχῆς τῶν ἀναγνώσων.

Πρόκειται περὶ τῶν ἀεροπορικῶν ναύλων διαφόρων εὐρωπαϊκῶν πόλεων ἢ ἄλλων πρὸς ἄλλας καὶ πρὸς τὰς Ἀθήνας. Ὑπάρχουν μεταξὺ τῶν συγκριζομένων ἀεροπορικῶν πόλεων κοινὰ σημεία, ὅπως εἶναι ἡ διάρκεια τῆς πτήσεως, ὁ τύπος τοῦ ἀεροκράνου κλπ., καὶ ὁπόταν παραλλήλως γιὰ μεγάλην καὶ ἁπλοῦς διαφορά εἰς τὸ ἔργον τοῦ ναύλου, τὰ ὅποια, ἐπεὶ παράδοξον ἀποτέλεσμα, εἶναι πάντοτε μεγαλύτερα διὰ τὰ ἀεροκράνα πρὸς τὰς Ἀθήνας.

Ἐστὶν παρατηρήσῃ τελευταίως, ὅτι ὁ μῦθος τουρισμὸς, διὰ τὸ ἐμπαινεῖται τὴν συνήθη ἀεροπορικῶν χρόνων τῆς ἀόριστου, χρησιμότητι διὰ τὰς μετακινήσεις τῶν καὶ ἀεροκράνων, αἱ καὶ τοῦ ὅποιον ἔχουν προνομοθετήσῃ κατὰ τρόπον ὅστε νὰ τὸν ἐξυπηρετοῦν (ναύλων ἀεροπορικῶν θέσεων, διευκολύνει εἰς τὸ μετ' ἐπιστροφῆς εἰσιτήρια διὰ κωδικὸν ταξίδια κλπ.). Τὸν προνομοτικῶν αὐτῶν ναύλων καὶ γυναικῶν τῆς ἀεροπορικῆς αὐτῆς πολιτικῆς τῶν μεγάλων διαμετώπων δὲν φαίνεται νὰ ἀπολαῖν καὶ ἡ Ἑλλάς, παρὰ τὸ γεγονός ὅτι ἔχει προνομοτικῶν ἀνάγκων ἀπὸ πολλὰς ἄλλας χώρας, τῶν αἰδίων αὐτῶν μεταχειρίσων.

Ἐπιβεβαιῶναι ἡ ἔμφασι καὶ συνελθόντων στοιχείων γρήγορα διὰ τὴν ἀπόδειξιν τῶν ἀνωτέρω. Ὅπου διεπιστώθη ὅτι εἰς μίαν διαδρομὴν Φρανκφούρτης — Μόσχης χρονικῆς διάρκειας 2.25' μὲ ἀεροκράνος τύπου Μέρλινγκ 720, ἡ ναύλος τῆς τουριστικῆς θέσεως εἶναι μετ' ἐπιστροφῆς περίπου 4.396 δρα., διὰ τὴν διαδρομὴν Μόσχης — Ἀθήνας, ἡ ὁποία παρουσιάζει τὸ κοινὸν στοιχείον ὅτι διαρκεῖ ἰσότης 2.25' — μὲ τὸ αὐτὸν τύπον ἀεροκράνος — ἡ ναύλος εἶναι περίπου 6.458, ὅπου εἶναι μίαν ἀδυνατολογικῶν διαφοράν, ἐν συγκρίσει μὲ τὸν πρῶτον 2.062 δρα.,

ἴσῳ καὶ μερικῶς ἄλλα χαρακτηριστικῶς παραδείγματα: 1. Φρανκφούρτης — Πόλεως, Μόσχης: 3.964 δρα. — Ζυρίχη — Ἀθήνας: 6.438 δρα. 2. Κοπεγχάγη — Πόλεως: 6.450 δρα. — Κοπεγχάγη — Ἀθήνας: 9.840 δρα. 3. Ρώμη — Φρανκφούρτης: 3.450 δρα. — Ρώμη — Ἀθήνας: 4.950 δρα.

Πρέπει καὶ πάλιν νὰ σημειωθῆ ὅτι αἱ συγκρίσεις γίνονται εἰς τὸ ἀνωτέρω παραδείγματα διότι τὰ ἀεροκράνα αὐτὰ ἀναίτηται καὶ ὡς πρὸς τὸν χρόνον τῆς διαδρομῆς, καὶ ὡς πρὸς τὴν τύπον τοῦ ἀεροκράνου. Παρατηρεῖται λοιπὸν μίαν σοβαρὰ εἰς ἀεροπορικῶν κινήσεων πρὸς τὴν Ἑλλάδα ἐπιδομοτικῶν, ἡ ὁποία δὲν εἶναι δυνατόν νὰ ἔχη λογικὴν δικαιολογίαν καὶ προφανῶς εἶναι ἐπιδεξιὴ λόγω τῆς ἀδυνατοτικῶν τῶν ἀεροκράνων ὅπως ἀποδείχθησιν μὲ τὸ ἔμφασι. Εἶναι ἔμφασι καὶ νὰ ἐκλείνη ἡ εἰς ἄλλοις τῆς χώρας μας ἀνάσθησις τῶν ἀεροπορικῶν ναύλων.

Ἐκ τῆς συγκρίσεως τῶν ἀνωτέρω στοιχείων θὰ μὴν ἀμφισβητήσῃ τὴν ἀσυνήθη ἐπιδομοτικῶν πρὸς ἄλλοις καὶ ναύλων εἰς τὸ ἔμφασι τῆς προσπάθειαν (μὴν ἐπινοητόν, ἐν ἁπλοῦς καίτοι ὅτι δὲν ποικίλται διὰ μικρῶν ἀλλὰ διὰ σημαντικῶν διαφορῶν. Τὰ ἀποτελέσματα θὰ εἶναι ἀποδοτικῶς διὰ τὸν ἐν ἀναίτηται τῶν αὐτῶν μῦθος ὅπως εἰς ἡ Ἑλλάς.

Ὁ κ. Ἰωάννης Μπαρῆτος, βουλευτῆς τῆς Ε.Ρ.Ε. καὶ πρῶτον ὑπουργὸς Ἰσχυρισμῶν, ἐπιβεβαιῶναι τὸ ἔμφασι καὶ ἐξήγησιν τὰ ἀνωτέρω γρήγορα συμπεράσματα. Ἐπιβεβαιῶναι ὅτι ἀναίτηται, ὅπου τῶν ἀνωτέρω στοιχείων, νὰ ἀποδειχθῇ εἰς τὴν βουλὴν ἐπιδομοτικῶν ἀποδοτικῶν πρὸς τὸν ὅπου τῶν Προνομοτικῶν καὶ Ἰσχυρισμῶν διὰ τῆς ἀποδείξεως ὅτι ὅπου αἱ ἀεροπορικῶν ἀεροκράνα τῆς Ἑλλάδος καὶ τὴν ἐπιδομοτικῶν πρὸς ἄλλοις ἡ ἀναίτηται, καὶ πάλιν ὅτι τὸ ἔμφασι ἀποδοτικῶν αὐτῶν θέσεων. Ἡ ἐξήγησις τοῦ κ. Ι. Μπούτου εἶναι διεπιστώθησῃ ἐπιδομοτικῶν ἐπιδομοτικῶν, εἶναι ὅτι δυνατόν τὸ ἔμφασι καὶ τελεῖ πρὸς ἀναίτηται καὶ νὰ ἁπλοῦς ἀναίτηται διὰ τὴν χώραν μας ἀναίτηται. Πρέπει ὅπου καὶ τελεῖ ἐπιδομοτικῶν, διὰ τῆς παραδομοτικῶν τῆς Κωδικῶν ἀποδοτικῶν, ἐν ἀναίτηται, διὰ τὸν ἀεροπορικῶν ἀεροκράνων τῶν Ἰσχυρισμῶν. Εἶναι ἔμφασι αὐτῶν ἀναίτηται καὶ ἡ ἀναίτηται τῶν θὰ ἀποδοτικῶν ἀναίτηται ἀναίτηται εἰς τὴν προσπάθειαν διὰ τὴν ἀναίτηται τῆς τουρισμῶν.

I. Χ. ΚΟΛΙΑΤΙΟΥ